

О.В. Санникова,
А.С. Михеева,
Е.А. Алипа
Ижевск

ПОЛИЭТНИЧЕСКОЕ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Проблемы, связанные с необходимостью изменения содержания образования, затрагивают ситуацию включения в это содержание способов присвоения элементов культуры, формирующих социальную среду. Если образование – это процесс становления субъекта социокультурной среды, то образовательное пространство рассматривается как система отношений, реализующих это становление. Оно включает в себя не только специально и целенаправленно созданные в институционализированных рамках условия указанного процесса, но и обстоятельства становления субъекта, нерегламентированные никакими образовательными институтами.

Иначе говоря, имеет место так называемое скрытое содержание образования, которое может не совпадать или даже противоречить содержанию, определяемому институализированной системой образования. В этой связи в изменении содержания образования не может не учитываться присутствие скрытого содержания.

Одна из форм скрытого содержания образования определяется наличием в социокультурной среде компонентов этнических культур, что особенно характерно для полиэтнических регионов. Включение в содержание образования способов присвоения форм взаимодействия культур различных этносов, населяющих данный регион, позволит решить задачи адаптации субъектов образовательного процесса к реальному социальному многообразию, преодолеть отчуждение процесса образования от состояний социокультурной среды.

Действительно, представления о собственной этнической принадлежности, о месте своего этноса и себя самого в системе этнических отношений формируется за пределами институтов образования. Основным фактором присвоения этнической культуры, укоренения субъекта в этнической общности остается семья. Эффективность такого присвоения обеспечена тем, что этническое является в этом случае образом жизни. Если в институционализированном образовании не обнаруживается соответствующее содержание, происходит неизбежное отчуждение субъекта от содержания образования, а образования как института от социокультурной среды. С другой стороны, семья как социальный институт консервирует и транслирует традицию, в том числе и в структуре межэтнических отношений. Реальное состояние общества характеризуется многообразной динамикой общественных отношений, где межэтнические отношения сами меняются в соответствии с этой динамикой и зачастую меняют и свое место

в структуре отношений социума. Институту образования, дабы не допустить отчуждения себя от общества и субъекта образовательного процесса от содержания образования придется искать способы присвоения субъектом динамической составляющей культуры, т.е. изменять содержание образования. Но в этом случае содержания образования не «гонится» вслед за изменениями межэтнических отношений, стремясь отразить эти изменения *post factum*. Именно в этом случае содержание образования должно включить в себя, по выражению Л. Выготского, “идеальную форму среды”, образ межэтнических отношений, не провоцирующих национализм и сепаратизм, сохраняющих возможность личностного самоопределения в полиэтнической культуре.

Почему имеющееся традиционное содержание образования не решает этой задачи? В сложившемся содержании образования предполагается знакомство с элементами этнических культур, включенными в содержание учебных предметов. Этническое многообразие служит в этом случае примером, иллюстрацией, дополнением к основному содержанию предмета, вторичным по отношению к этому содержанию. Пока содержание образования будет определяться через содержание предметов учебного плана, присвоение полиэтнической культуры будет происходить в границах скрытого содержания образования. Для преодоления этого обстоятельства необходимо менять предметность содержания образования и создавать модель процесса образования как освоения его скрытого содержания. Изменение предметности содержания образования должно выражать как состояние социокультурной среды полиэтнического региона, так и потребности самоопределения субъекта в ситуации реального поликультурного взаимодействия.

Как вариант новой предметности можно предложить отношение, субъективный компонент которого определяется как переживание, т. е. эмоционально-личностный способ представленности в субъекте объективного содержания культуры. Определение субъектом в себе этнического начала происходит не только через знание, но и через переживание, проживание своей этничности в специфическом укладе жизни, языке, способах деятельности и общения. В этой ситуации этническое самоопределение субъекта происходит и помимо института образования. Но отношение, как новая предметность образования, предполагает и объективный компонент, выраженный как динамическая поликультурная межэтническая связь, характерная для современных социокультурных процессов. Для включения в содержание институционализированного образовательного процесса этот аспект предметности образования должен быть представлен через субъективное переживание. Такой вариант предметности, безусловно, требует и методологического обоснования и разработанного методического сопровождения. Но какие бы новые варианты содержания образования ни предлагались, они выражают общую тенденцию – изменение содержания образования не может обойтись без учета реальности современного полиэтнического взаимодействия.